



Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s.

Řásnovka 770/8, 110 00 Praha 1 - Staré Město

Dodavatelé,
kteří jsou zadavateli známi

Naše značka
TSK/38635/20/1215/chal

Vyřizuje
Ing. Chaloupková/257015250

V Praze dne
2.9.2020

Věc: Vysvětlení Zadávací dokumentace I. v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Identifikace veřejné zakázky

Název veřejné zakázky: **„Hrozenkovská, rek. komunikace, P 17, č. akce 1000125/1“**

Systémové číslo v NEN: N006/20/V00021639

(dále jen „VZ“)

Zadavatel

Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s.

se sídlem Řásnovka 770/8, PSČ 110 00 Praha 1 - Staré Město

IČO: 03447286

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, spis. zn. B20059

zastoupená: Mgr. Jozefem Sinčákem, MBA, generálním ředitelem a předsedou představenstva

Prof. Ing. Karlem Pospíšilem, Ph.D, místopředsedou představenstva

PhDr. Filipem Hájkem, členem představenstva

Ing. Martinem Pípou, členem představenstva

(dále jen „Zadavatel“)

Na základě písemné žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace Vás v souladu s § 98 ZZVZ informujeme o znění žádosti a o poskytnutém vysvětlení.

Dotaz č. 1:

Po prostudování zadání veřejné zakázky jsme zjistili, že etapizace navržená zadavatelem ve výzvě se rozchází s postupem uvedeným v projektové dokumentaci, která etapizaci řeší daleko detailněji a srozumitelněji.

1. úsek dle projektu -> Nedašovská – Strojírenská x etapy dle projektu – 1c (část křižovatky Hrozenkovská – Strojírenská) + 1d (Strojírenská – Nedašovská)
2. úsek dle projektu -> Strojírenská – K Třešňovce x etapy dle projektu – 1a (K Třešňovce – Mitřínská) + 1b (Mitřínská – Strojírenská)

Úseky dle SO-10 TZ – 1 úsek – Na Radosti x Strojírenská, 2 úsek – Strojírenská x K Třešňovce.

Úseky dle výzvy – 1 úsek Nedašovská x Strojírenská, 2 úsek – Strojírenská x K Třešňovce.

Mimo to v podrobných výkresech SO 101 Komunikace jsou etapy ještě jinak.

Bez přesné specifikace etapizace stavby nejsme schopni předložit zadavatelem požadované časové harmonogramy a ani v dostatečné přesnosti nabídkovou cenu.

Žádáme tedy zadavatele dle jaké etapizace má zhotovitel postupovat?

Dále prosím zadavatele o prověření, zda je předložený soupis prací v pořádku? V technické zprávě je u položky SO 101 popsána jiná část stavby. Zadavatelem předložený soupis prací odpovídá popisu projektu a ne zadání uvedeném ve výzvě.

Odpověď:

Správné rozdělení etap je:

- etapa 1 - dle TZ k SO 101 od km 0,500 (před Nedašovská) po km 1,122 (K Třešňovce)
- etapa 2 - dle TZ k SO 102 od km 0,050 (za Na Radosti) po km 0,500 (před Nedašovská)

V příloze Vám zasíláme upravené Technické zprávy SO 101 a SO 102 s nízkohlučným povrchem SMA 8NH PmB. Soupis prací s VV zůstává beze změn.

Dotaz č. 2:

Označení dlažby CBDK jsme nenašli v žádném sortimentu českých výrobců betonových dlažeb. Prosíme zadavatele o upřesnění?

Odpověď:

V Technické zprávě je na str. 1 a dále u popisu konstrukce chodníku uvedeno "betonová zámková dlažba (CBDK)". Dále je v dokumentaci specifikováno označení "typ cihla", tj. rozměr 200 x 100 mm.

Dotaz č. 3:

Zadání živičných vrstev v projektu – technické zprávě a soupisu prací jsou správně. Ale údaje uvedené v projektu – soupisu prací a výzvě vykazují nesoulad. Prosíme zadavatele o stanovení správného zadání?

Odpověď:

Viz odpověď na dotaz č.1.

Ostatní podmínky zůstávají nezměněny.

Tento dokument je rozeslán prostřednictvím Národního elektronického nástroje všem dodavatelům, kteří jsou dodavateli známi a bude uveřejněn na profilu zadavatele včetně opravených technických zpráv.

K.2.  HILAN ZACU

Ing. Jiří Mayer
ředitel investičního úseku

TECH. SPRÁVA KOMUNIKACÍ
hl.m. PRAHY, a.s.
Řásnovka 770/8, 110 00 PRAHA 1
102

Přílohy: dle textu

mb. Han.